

CleP

ciép

AU SERVICE
DU FRANÇAIS
ET DE L'ÉDUCATION
DANS LE MONDE



Conférence ALTE 2014

PARIS, 10 et 11 avril 2014

Contrôle de l'exposition des items utilisés dans des évaluations à grande échelle

Sébastien GEORGES

Centre international d'études pédagogiques

Département évaluation et certifications

Cellule qualité et expertise - psychométrie

Le CIEP, au service du français et de l'éducation dans le monde

Établissement public national des ministères français de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur, en charge de la coopération internationale en éducation

- *dans le domaine de l'éducation*
enseignement général, supérieur et professionnel, reconnaissance des diplômes
- *dans le domaine des langues*
langue française, évaluation et certifications en français, langues étrangères et mobilité



Département évaluation et certifications

Évaluation et certifications

Gestion pédagogique et administrative de certifications nationales pour différents publics

- DILF
- DELF et ses déclinaisons
 - DELF Prim
 - DELF scolaire et junior
 - DELF Pro
- DALF
- TCF et ses déclinaisons
 - TCF tout public
 - TCF DAP
 - TCF Québec
 - TCF ANF



Une cellule qualité et expertise au service des certifications du CIEP

Cellule qualité et expertise

Les trois grandes missions de la cellule qualité et expertises

Garantir la qualité des certifications

- Production des items et tâches
- Analyse psychométrique
- Assemblage et distribution des versions

Des expertises

- Audits qualité d'outils d'évaluation
- Accompagnement au développement d'outils d'évaluation
- Etudes de grands groupes

Des travaux d'expérimentation

- Epreuves d'expression écrite et d'expression orale
- Etalonnage masqué (seeding-test)
- Corrections, barèmes et notations

Contribuer à la fidélité des versions en contrôlant leur distribution et leur exposition : l'exemple du TCF ANF

Une relation triangulaire

Commanditaires



Utilisateurs finaux

Candidats

Des situations à forts enjeux

- Le TCF et le TCF DAP → études
 - Ministère de l'enseignement supérieur et universités
- Le TCF pour le Québec → immigration
 - Ministère de l'immigration et des communautés culturelles
- Le TCF → acquisition de la citoyenneté
 - Ministère de l'intérieur et préfectures

Des attentes particulières

Des commanditaires

- Nombre de candidats
- Couverture géographique
- Souplesse d'administration (supports et sessions)
- Rapidité de la délivrance des résultats

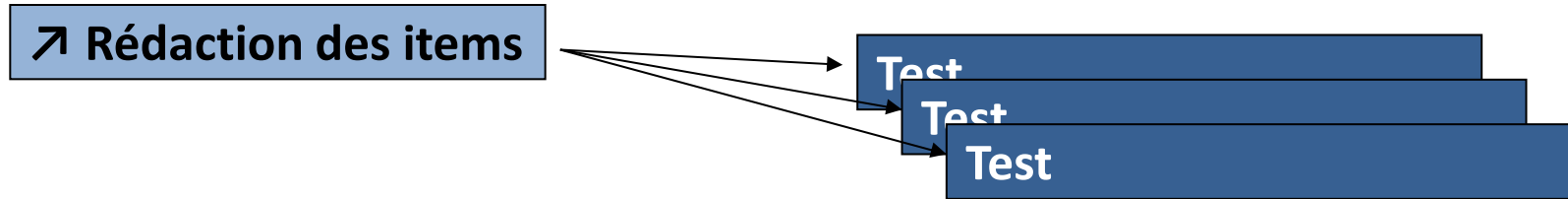
Des candidats

- Prix attractif
- Couverture géographique
- Souplesse d'administration (supports et sessions)
- Rapidité de la délivrance des résultats

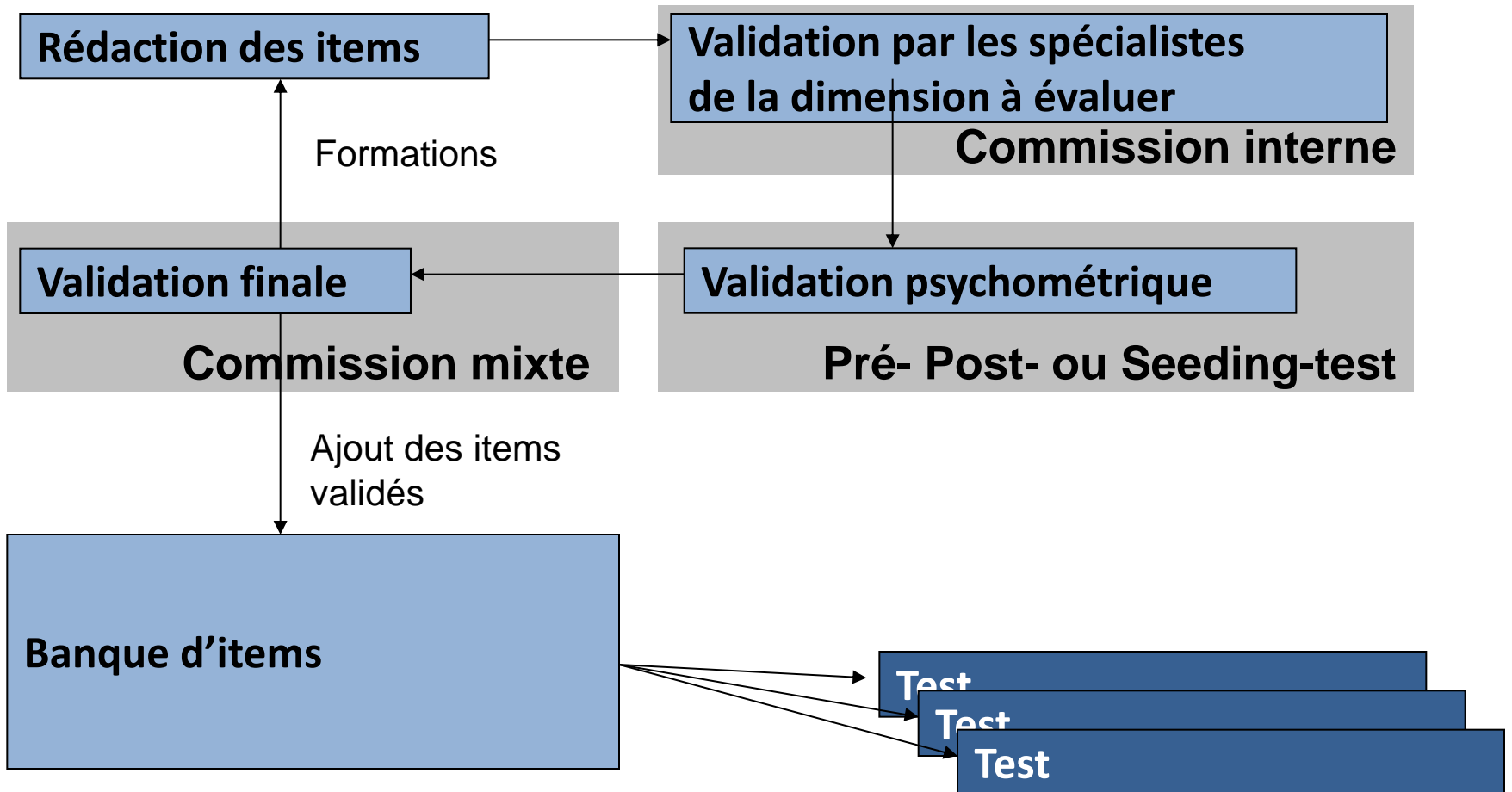
Honorer ces demandes dans le cadre d'une démarche qualité

- Tendre vers une validité, fidélité, sensibilité et équité maximales
- Dans un contexte d'adaptation permanente aux variations du nombre de candidats et du nombre de sessions

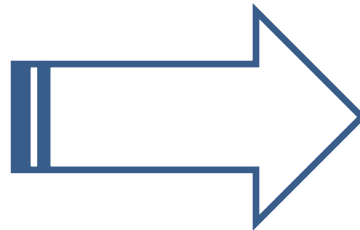
Première réponse : la production des items



Première réponse : la production des items



Limites



Nouvel objectif → optimiser l'utilisation des items

- Situations à forts enjeux
- Lutter contre la fraude
- Maintenir la souplesse du test
- Répondre aux attentes des commanditaires, des candidats et utilisateurs finaux
- Maintenir la garantie de fidélité

Deuxième réponse : la mise en place d'un calendrier spécifique

Exemple avec le TCF ANF

- Contrôler la distribution spatiale et temporelle des versions
- Optimiser la distribution en fonction des possibilités de production
 - Production d'environ 20 versions = stock de départ
 - Production d'environ 10 versions par an
 - De 50% à 66% d'items jamais utilisés par nouvelle version → 150 items nouvellement calibrés / an

Deuxième réponse : la mise en place d'un calendrier spécifique

Exemple avec le TCF ANF

- → 23 semaines
- Durée d'utilisation maximale d'une version en un an = 2 semaines

Deuxième réponse : la mise en place d'un calendrier spécifique

Année N-
1

- 20 versions

Année N

- 20 versions

Deuxième réponse : la mise en place d'un calendrier spécifique

Année N-1

- 20 versions

Année N

- 20 versions

Année N+1

- Nouvelles versions (50%)
- Versions année N (25%)
- Versions année N-1 (25%)

Année N+2

- Nouvelles versions (50%)
- Versions année N (25%)
- Versions année N+1 (25%)

Troisième réponse : la mise en place d'indicateurs

- Déterminer la période de réutilisation en fonction des variations de flux de candidats et de sessions → mise en place d'indicateurs de taux d'exposition des items

Troisième réponse : la mise en place d'indicateurs

- $Nb_{Cand} \in [0 ; +\infty [$
- $Nb_{Pays} \in [0 ; 179]$
- $Nb_{Sess} \in [0 ; 900]$
- $Nb_{Cent} \in [0 ; 700]$
- $\hat{Age}_{jours}_{Items} \in [0 ; 42]$

Troisième réponse : la mise en place d'indicateurs

- $F_1 = \frac{Nb_{Cand}}{\hat{Age_jours}_{Items}}$ $Lim_{max}(F_1) \text{ si } \hat{Age_jours}_{Item} \rightarrow 42 = 143$
- $F_2 = \frac{Nb_{Cand}}{Nb_{Pays}}$ $Lim_{max}(F_2) \text{ si } Nb_{Pays} \rightarrow 179 = 34$
- $F_3 = \frac{Nb_{Cand}}{Nb_{Sess}}$ $Lim_{max}(F_3) \text{ si } Nb_{Sess} \rightarrow 900 = 7$
- $F_4 = \frac{Nb_{Cand}}{Nb_{Cent}}$ $Lim_{max}(F_4) \text{ si } Nb_{Cent} \rightarrow 700 = 9$

Troisième réponse : l'application des indicateurs

- → Combinaison des facteurs ?
- → Passer des facteurs au niveau de l'item aux facteurs au niveau des versions

Conclusion

- Optimisation du renouvellement des versions selon un modèle économique viable
- Ajustement de la production des items
- Adaptation de la distribution des versions aux flux des candidats et des sessions → calendrier spécifique
- Mise en place d'indicateurs pour décider de la poursuite de l'utilisation d'un item
- Toutes les remarques et propositions sont les bienvenues

ciiep



AU SERVICE
DU FRANÇAIS
ET DE L'ÉDUCATION
DANS LE MONDE



Pour en savoir plus

www.ciep.fr

CIEP sur Facebook 

Nous contacter

www.ciep.fr/contact/

Nous rencontrer

1, avenue Léon-Journault, 92318 Sèvres – France